

8343

Vyšetřovací součást: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ prokuratura v \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ soud v \_\_\_\_\_

T

Pt

Pv

**A) Vyšetřovací spis**

Číslo: US-ČVS-465/71

**B) Trestní spis**

proti: Zdenko K O C H , nar. 19.4.1922 Lipník nad Bečvou

pro trestný čin pobuřování podle (§ 100 odst. 1, písm. a, c)  
tr. zákona

8343

Pv \_\_\_\_\_

Pt \_\_\_\_\_

T \_\_\_\_\_

V-8343

V-8343



U III 1972  
11-04-465/h

166  
Karl  
Müller

ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

h.č.j. 465/41

## ROZSUDEK

1 T 1/72

## JMÉNEM REPUBLIKY

-169-

Okresní soud v Přerově rozhodl dne 25. ledna 1972 po provedení hlavního líčení v senátě složeném z předsedy prom. právníka Jaroslava Filipáka a soudců Ludmily Chmelkové a Blavoje Faustika, t a k t o :

### Obžalovaný

Zdenko K o c h

nar. 19. dubna 1922 v Lipníku n./Beč., okr. Přerov, učitel ZDŠ, trvale bytem Brádkany č. 67, okr. Přerov, od 16.11.1971 - 11,20 hodin ve vazbě - nyní ve věznici MS v Olomouci  
j e v i n e n

že ve dnech 24.10.1971 a dne 1.11.1971 v Lipníku n./Beč., okr. Přerov, v Souhrpí ulici s odporu k současnému politickému zřízení ČSSR a jejím internacionálním vztahům, vhodil do domovních schránek nejméně 32 kusů na psacím stroji zn. Consul rozanožených letáků s hrubým a vulgárním obsahem vůči ~~čl. a~~ v Lipníku n./Beč., stávajícímu politickému zřízení, ~~čl. a~~ a jejímu generálnímu tajníkovi a. Gustavu Husákoví, vůči předvolební přípravě a vyzývající občanů k ~~účasti~~ v připravovaných volbách do zastupitelstev orgánů, když již dne 21.8.1969 v Karlovicích, okr. Bruntál, na III. turnusu pionýrského tábora n.p. Meopta Přerov, jehož byl vedoucím, přenesl krátký projev, ve kterém odsuzoval vstup voják Varšavské smlouvy do Československa a tuto skutečnost hodnotil negativně,

t a d y : z nepřátelství k socialistickému společenskému a státnímu zřízení republiky nejméně 2 osoby pobuřoval, proti socialistickému společenskému a státnímu zřízení republiky a proti spojaneckým nebo přátelským vztahům republiky k jiným státům,

t í m s p á c h a l

trestný čin pobuřování podle § 100 odst. 1/, písm. a/, c/ tr.z.,

a z s t o s e o d s u z u j e

podle § 100 odst. 1/ tr.z. k trestu odnětí svobody v trvání 20 /dvaceti/ měsíců .  
Toto odsouzení je nepodmínané.

Podle § 39a/, odst. 2/, písm. a/ tr.z. se obžalovaný zařazuje po dobu výkonu trestu do I. nápravně výchovné skupiny.

Podle § 55 odst. 1/, písm. a/ tr.z. propadá ve prospěch státu kufříkový psací stroj zn. Consul, výr. číslo 3233013587.

### O d ů v o d ě n í .

Skutkový děj zjistil soud z částečného dosazení obžalovaného, z výsledků svědků, z přečtených svědeckých výpovědí, z písemných

okladů, založených ve spise. Ve dnech 24.10.1971 a 1.11.1971 zjistili občané v Souhradní ulici v Lipníku n./Beč., že ve svých domovních poštovních schránkách mají na stroji rozmnožené letáky protistátního obsahu. V obou případech byly označeny jako "A G I K A" a svým obsahem nepokrytě napadly stávající společenské a státní zřízení ČSSR, dále pak KSČ, jejího generálního tajemníka s. Dr. Gustava Husáka a MěstAV v Lipníku n./Beč.. Tyto letáky byly zaměřeny též proti připravovaným volbám, zejména pokud jde o účast občanů na volebním aktu. Letáky byly zajištěny a jsou založeny na č.l. 105 a 106 spisového materiálu, při čemž a ohledem na jejich text nutno hodnotit smysl těchto letáků tak, že měly vyvolávat zejména nepřátelkou náladu mezi všemi občany právě k blížící se volbám, poněvaž obžalovaný v těchto letáčkách zcela jednoznačně a nepokrytě vyzýval k bojkotu těchto voleb. Obžalovaný na svém kuffinkovém psacím stroji zn. Consul již dne 21.10.1971 rozmnožil přes uhlový papír 16 kusů těchto letáků a dne 24.10.1971 v časných ranních hodinách tyto hodil občanům v Souhradní ulici v Lipníku n./Beč. do jejich domovních poštovních schránek. Dne 28.10.1971 rozmnožil dalších 20 kusů a postupoval stejně jako před tím a výjimečně toho, že přibližně nezjištěný počet letáků, které nerozdal do poštovních schránek, údajně spálil.

Obžalovaný tuto skutečnost jednoznačně doznal. Hájí se však tím, že tento čin spáchal proto, že byl přepracován, přetižen různými funkcemi, že šlo vlastně o takový zkratový počín, když reagoval na množství akcí v předvolební kampani, které se navzájem kryly, opakovaly, že mu nevyšel jeho plán zajistit logopedickou poradnu, když byl poslán opětovně na jinou akci. Tím prý ztratil nervy.

Tato obhajoba obžalovaného byla vyvrácena právě samotnými letáky, jejich obsahem a konečně i tím, že nešlo v žádném případě o nějaký zkratový akt, že šlo o opakované jednání s týdenním přerukáním. Navíc obsah vyhotovených letáků byl v souladu na návaznost pro připravované volby do zastupitelských orgánů. Konečně pokud jde o samotný osobní vztah obžalovaného, bylo navíc prokázáno, že již v roce 1969 na pionýrském táboře n.p. Meopta Přerov v Karlovicích v měsíci srpnu 1969, kde působil jako vedoucí tábora, projevil svůj nepřátelský postoj vůči nově nastoupenému procesu konsolidace a tím způsobem nutno hodnotit i v odstupu jeho počínání v roce 1971, když obžalovaný Koch i když byl po stránce společenské i politické aktivní kdy byl účastníkem mnoha funkcí, jak ve sféře politické, tak i společenské, přesto niterně stál na opačné straně barikády, takže konflikt mezi jeho skutečným a pravým přesvědčením a mezi tím, co na veřejnosti a v politickém životě prováděl, vyústil pak v toto trestné jednání. Na tomto závěru nemůže nic změnit obžalovaný svojí obhajobou, že nebyl nepřátelský vztah dnešnímu společenskému a státnímu zřízení, ale lze vyčíst z obsahu vyhotovených letáků, že právě pravou pohnutkou jeho jednání, když jeho negativní vývoj pokračoval již delší dobu, zejména od roku 1968, byla skutečná nenávisť k socialistickému společenskému a státnímu zřízení, uskutečňovaném zcela konkrétním politickým systémem v ČSSR. Jestliže rozsílání letáků, jejichž obsah byl bez pochyby pobuřující, naplňuje též pojem "veřejně" ve smyslu ustanovení § 89 odst. 5/ tr.z., stejně tak jako i jeho vystupování v roce 1969 před větším počtem osob, jest pak jeho jednání bez pochyby v souladu s kvalifikací ustanovení § 100 tr.z., t.j. trestného činu pobuřování, jak toto je uvedeno v odst. 1/, písm. a/, c/ tr.z.. Nelze přehlédnout značný stupeň společenské nebezpečnosti ve vztahu k celé společnosti a zejména pro další vývoj arátee před konáním voleb do všech zastupitelských sborů. Nelze ani přehlédnout, že šlo o pedagogického pracovníka, který svůj negativní stav ke společnosti celou dobu zakrýval.

Při úvaze o trestu soud hodnotil tyto skutečnosti ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4/ a 5 a 31 tr.z.. Soud ani nepřehlédl, že všichni svědci, kteří byli vyslechnuti v přípravě řízení a u hlavního líčení v podstatě trestnou činnost obžalovaného jasně dokumentovali, potvrdili, že obžalovaný již v roce 1969 vystupoval zcela zjevně a jednoznačně proti společenskému zájmu, při čemž jeho celý vývoj vydatil v roce 1971 konkrétními akcemi, které sám nemohl v žádném případě popírat, jelikož byl jednoznačně uvědoměn. Jeho vina zavinění je úplná, polehčuje mu pouze poznání, pokud jde o trestnou činnost v roce 1971. Nelze ani přehlédnout jeho bezúhonnost. Na druhé straně však společenská nebezpečnost tohoto jednání tkví i v samotné osobě obžalovaného, který delší dobu zakrytě nakonec již přímým postupem vyhotovoval pobuřujících letáků dal najevo svůj nepřátelský postoj k dokončení konsolidaci na všech úrovních v naší republice. Je proto příslušným trestem odpovídajícím všem těmto skutečnostem uložený trest v trvání 20. měsíců, trest nepodmíněný, poněvadž jiný druh trestu v daném případě s ohledem na značnou společenskou nebezpečnost a možnost nápravy, nepřichází v úvahu. Současně soud obžalovaného zafixoval k výkonu trestu do 1. nápravné výchovné skupiny jako osobu dosud netrestanou. Dále soud vyslovil propadnutí pasého stroje ve prospěch státu, protože jde o věc, která bylo použito ke spáchání trestné činnosti.

Podání : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 6 dnů ode dne po doručení písemného vyhotovení, písemně nebo ústně do protokolu u podepsaného soudu, nebo u náčelníka NVČ MS, ve kterém se vykonává vazba.

Okresní soud v Přerově, odd.1,  
dne 25. ledna 1972.



prom. práv. Jaroslav Filipák  
předseda soudu  
Za správnost  
*[Signature]*