

35

Krajská správa SNB  
Odbor vyšetřování Státní bezpečnosti  
Ostrava

- 90/1976.

Přerově

25. února 1977

8.00

Karel M A I E R , nar. 23.2.1957 Přerov

nezměněno

Přerov, Partyzánská IV

nená

strojný zámečnický Přerovské strojířny n.p.

Přerov

OP-858668-ND-70 svobodný

obv. Vladimířa HUČÍNA a spol.

bez příbuzenského poměru

Svědék dostavil se na základě osobního předvolání n Obvodní oddělení veřejné bezpečnosti v Přerově. Po poučení podle shora uvedených zákonných ustanovení, která mu byla podrobně vysvětlena prohlašuje svědek, že danému poučení porozuměl.

Po seznámení s předmětem výslechu vypovídá :

S Vladimířem HUČÍNEM se znám blíže po dobu asi jeden a půl až dvou let. Spájoval nás hlavně společný zájem o cvičení kulturistiky a také pro tento zájem jsme mu pomáhali vybudovat novou tělocvičnu, kterou si upravil z garáže, postavené u rodinného domku, ve kterém bydlí jeho děda JULINA.

*Mosick*

strana protokolu o výslechu svědka Karla MAIERA.

Uvedenou tělocvišnu jsem mu pomáhal stavět já a náš společný kamarád Petr ČECH. Pokud vím, žádná další osoba nám nepomáhala, alespoň pokud se týká pomocných prací na úpravě této cvičebny. Pokud se týká dotazu, zda jsem mu pomáhal také při kladení podlahy do cvičebny uvádím, že zrovna v té době jsem nebyl na uvedené úpravě přítomen a proto k tomu nemohu nic uvést. Nevím ani, zda podlahovou krytinu pokládal HUČÍN sám, nebo mu při tom někdo pomáhal, ale myslím, že u toho byl Petr ČECH.

Otázka : Co je vám známo o trestné činnosti, kterou Vladimír HUČÍN prováděl ?

Odověď : Zda Vladimír HUČÍN prováděl nějakou konkrétní trestnou činnost mi není známo. Víím jen, že byl dobrým přítelem Vlastimila ŠVÉDY a že se oba zajímali o výrobu výbušnin. Zda takto vyrobené pedomácky výbušniny někde také zkoušeli mi není známo. Víím jen, že když jsme jednou byli v tělocvičně Vladimíra HUČÍNA, kde jsme byli přítomni Vladimír HUČÍN, Petr ČECH a já, slyšeli jsme v blízkosti tělocvičny detonaci. Jednalo se o dutý zvuk výbuchu, který já sám nemohu přesně určit. Žádný záblesk jsme však nepozorovali. Asi několik minut po tomto výbuchu přišel do tělocvičny za námi Vlastimil ŠVÉDA, který se nás ptal, zda jsme slyšeli výbuch. Když jsme mu řekli, že jsme výbuch slyšeli řekl nám, že tento výbuch provedl on, že něco zkoušel, avšak neřekl nám všem konkrétně co zkoušel. Výbuch byl proveden v blízkosti pedagogické školy a proč jej právě v tomto místě ŠVÉDA provedl mi není známo.

Otázka : Co je vám známo o tom, že Vladimír HUČÍN vlastnil střelné zbraně a střelivo ?

Odověď : O tom, že by Vladimír HUČÍN vlastnil nebo měl v držení nějaké střelné zbraně mi není nic známo. Já sám jsem s ním o těchto věcech nikdy konkrétně nehovořil, neboť já jsem se o tyto věci vůbec nezajímal. a on sám zřejmě ke

*Miroslav Kopecký*

strana protokolu o výslechu svědka Karla MAIERA.

mně neměl tolik důvěry, aby se mi s uvedenými věcmi svěřoval, i když jsem se s ním stýkal pravidelně třikrát do týdne, kdy jsme spolu chodívali do tělocvičny cvičit. Nevím ani nic o tom, že by měl zálibu v tom, že by nějaké staré zbraně sbíral, vím jen, že v jeho pokoji jsem viděl nějaké staré šavle. Dále vím, že sbíral staré hodiny, měl zájem v pěstování ryb v akváriu a jiné koníčky. Pokud se týká střeliva viděl jsem u něj v pokoji, že má na sekretáři vystaveno asi deset nábojů různé ráže, které měl na sekretáři postaveny a které měl seřazeny od největší k nejmenší. Zda měl ve svém dreznu ještě další náboje mi není známo.

Na dotaz, zda je mi známo, že HUČÍN vlastnil chemikálie, potřebné na výrobu výbušnin uvádím, že jsem u něj nějaké prášky viděl, nevěděl jsem však o jaké věci se jedná a nikdy jsem se jej na tyto skutečnosti ani neřadotazoval. Myslíl jsem si, že jsou to chemikálie, ovšem nevěděl jsem k čemu tyto chemikálie potřebuje. Že by HUČÍN měl zálibu ve výrobě třaskavin nebo jiných výbušných směsí, které by si sám doma vyráběl jsem nevěděl a ani jsem se o to nezajímal. Není mi nic známo ani o tom, že by HUČÍN při příležitosti konce roku používal nějakých dělobuchů nebo jiných třaskavých náloží, aspoň mi o tom sám nikdy neřekl a já jsem s ním nikdy o silvestru ani jiných svátcích, jako na př. o mikuláši nebo o vánocích nikdy společně nebyl. Proto nemohu k této věci dát konkrétní odpověď.

Pokud se týká dotazu, co je mi známo o činnosti Vlastimila ŠVÉDY uvádím, že jmenovaného jsem znal, jen z toho, že se stýkal s Vladimírem HUČÍNEM a že velmi důvěrně. O čem spolu hovořovali však nevím, neboť, když chtěli spolu o nějakých věcech hovořit, nikdy tak nešli přede mnou a zpravidla vždy ode mne odešli, abyh téma jejich rozhovoru neslyšel. Nevím proto, co bylo předmětem jejich společné zábavy. Já sám jsem se ŠVÉDOU jednal jen tehdy, kde jsem od něj kupoval jeho magnetofon, který mi on sám prodal.

*Miroslav Karel*

strana protokolu o výslechu svědka Karla MAIERA.


Na otázku k osobě Miloslava JEMELKY odpovídám, že jmenovaného jsem téměř vůbec neznal, neboť v době, kdy jsem byl ve styku s Vladimírem HUČÍNEM byl JEMELKA ve výkonu základní vojenské služby a do Přerova přijížděl jen občas. I když se při těchto návštěvách Přerova zastavoval u HUČÍNA, já sám jsem s ním nikdy nepřišel do bližšího styku. Proto k jeho osobě nemohu také nic konkrétního uvést.


Pokud se týká mého styku s Vladimírem HUČÍNEM a Vlastimilem ŠVĚDOU, poznal jsem jejich prostřednictvím jen dva další muže, a to jistě Jiřího HORÁKA a Antonína MIKĚŠE. Tyto dva muže jsem však nijak blíže nepoznal a neznal jsem ani žádnou jejich činnost, neboť jsem se s nimi nijak blíže nestýkal vzhledem k tomu, že oba byli již hodně starší nežli já.

To je vše, co k celé věci mohu uvést.

Výslech skončen ve 13,45 hod. Po přečtení protokolu, který byl hlasitě diktován prohlašuje svědek, že obsah protokolu souhlasí s jeho výpovědí a nežádá proto jeho opravu ani změnu. Svědečně nežádá.

Vyšetřovatel :  
  
 mjr. Jan Ulehla

Při výslechu  
 přítomen :  
  
 kpt. F. Ondráš

Svědék :   
 Karel MAIER